

Dall'informazione alla partecipazione Testimonianze da una percorso

Bruna De Marchi

SVT-Senter for Vitenskapsteori, Università di Bergen, Norvegia

Ricerca e Comunicare 2009-2019

Dieci anni di ricerca al CNR

CNR, Milano

13 dicembre 2019

Che cosa mi propongo di fare oggi?

- Il mio titolo: **Dall'informazione alla partecipazione. Testimonianze da una percorso**

Una testimonianza sui cambiamenti in cui sono stata immersa in un percorso professionale di circa 45 anni (!)

- Il titolo del convegno: **Ricerca e Comunicare 2009-2019**

Ambito spazio-temporale più ristretto (CNR, ultimi 10 anni)

Con tante interessanti «paroline» nella locandina

pensare, analizzare, osservare, riflettere, ascoltare, imparare, educare, condividere, partecipare, collaborare, fare, scegliere

Costruire un racconto sulla linea del tempo *passato-presente* basato sulla mia esperienza e da cui possa emergere qualche spunto di riflessione sulla traiettoria *presente-futuro*.

Di che cosa mi sono occupata

Sociolinguistica, emergenze di massa, disastri, incidenti industriali, crisi ambientali e sanitarie, *governance* dei rischi, ...

- **Comunicazione**: tema trasversale esplicito
- **Partecipazione**: tema trasversale emergente

Attenzione ai numeri! Elogio del buon senso

Le scienze sociali e la "physics envy"

Saper "dare i numeri" è importante, **MA** non basta

Bisogna imparare a

- Leggere in numeri
- Chiedere/si come sono stati ottenuti/costruiti
- Chiedere/si che cosa significano (anche in termini di policy)
- Fare/si domande (apparentemente stupide*)

* cfr. Ragnar Fjelland (2016) [Slide 16]

P.S. La mia precoce vocazione di implacabile correttrice di bozze

Attenzione alla presunzione!

Elogio dell'ascolto

Lo studio accademico è importante

Ma il sapere disciplinare e «disciplinato» non basta

Bisogna

- Ricordarsi che c'è un mondo là fuori
- Andare sul campo a osservare
- Andare sul campo ad ascoltare
- Imparare a *riconoscere* diverse conoscenze e competenze

...

1976 anticipazioni di *extended peer community*

Esperienze di ricerca con implicazioni di *policy*

Nell'ambito della trasposizione e applicazione della (prima)
Direttiva Seveso: 1982 (emendata 1987, 1988)

Recepita in Italia con DPR 1988, n. 175

1991-1992 *Programma per l'informazione al pubblico sui rischi di incidenti rilevanti di determinate attività industriali (Porto Marghera, Comune di Venezia).*

Seconda Direttiva: 1996 (emendata 2003);

Terza Direttiva: 2012

Quattro principi derivati dal lavoro sul campo

1. Condivisione di conoscenze

Prendere in considerazione i diversi tipi di conoscenza di cui diversi attori sono portatori: specialistiche e non, teoriche o empiriche, derivate dallo studio o dall'esperienza quotidiana.

2. Congruenza

Coerenza sia interna sia esterna di idee, proposte e piani, e alla loro effettiva praticabilità.

Quattro principi derivati dal lavoro sul campo

3. Integrazione delle risorse

Scoprire e mettere insieme conoscenze, abilità e reti di relazione a cui i diversi attori hanno accesso.

4. Fiducia

E' *conditio sine qua non* per una effettiva ed efficace collaborazione fra partner, istituzionali e non. **Non** è sinonimo di unanimità di prospettive, e si riferisce piuttosto al tipo di rapporti fra attori. *Una volta intaccata, la fiducia può difficilmente essere ricostruita.*

Dal quarto programma quadro (FP4) a HORIZON 2020
Alcuni progetti europei cui ho partecipato
(1)

- **1997-1998** (FP4) *Urban Lifestyles, Sustainability and Integrated Environmental Assessment* (**ULYSSES**)
- **1998-2000** (FP4) *Public Perception of Agricultural Biotechnologies in Europe* (**PABE**)
- **1998-2001** (FP4) *Integrated Visions for a Sustainable Future* (**VISIONS**)
- **2002-04** (FP5) *Food Risk Communication and Consumers' trust in the Food Supply Chain* (**TRUST**)

Alcuni progetti europei cui ho partecipato (2)

- **2004-06** (FP6) *The making of **inclusive** risk governance: TRUSTNET-IN-ACTION (TIA)*.
- **2004-09** (FP6) *Integrated Flood Risk Analysis and Management Methodologies (FLOODsite)*.
- **2006-08** (FP6) *Building Robust, Integrative inter-Disciplinary Governance models for Emerging and Existing Risks (RiskBridge)*
- **2009-10** (FP6) Enhancing **resilience of communities** and territories facing natural and na-tech hazards. (**ENSURE**)

(3)

2014-15 (FP7) **ENGAGE 2020**

Engaging Society in Horizon 2020

<https://cordis.europa.eu/project/rcn/110502/factsheet/en>

- During the last decades **participatory approaches** gained particular relevance in the field of science and technology policy making. ... New forms of governance ... are necessary and the trends towards **giving the public a role and a say** ... is a socially robust and sustainable problem solving.
- The project will provide an overview and increase the understanding of engagement to inspire many different actors in the scientific world to make use of **engaging practices**.

(4)
In corso

- **2019-2021** (HORIZON 2020) CitieS-Health. **Citizen Science** for Urban Environment and Health.

<https://cordis.europa.eu/project/rcn/219217/factsheet/en>

<https://www.ariadiricerca.it/>

Alba L'astorina membro dell'Advisory Board

9 – 10 December 2019

The 2nd [#CitizenEngagement](#) Festival

Some Tweets

- "[#CitizenEngagement](#) it is a matter of **quality assurance** when it comes to policymaking. It is instrumental in order to have the policies implemented on the ground."
- Listening to the opening sessions of [#CitizenEngagement](#) Festival Great to hear such enthusiasm towards **citizens' participation** [#cocreation](#), [#socialinnovation](#), [#citizenscience](#), [#deliberativedemocracy](#) etc. *but clashing with impressions of [#HorizonEU](#) we have so far ...*
- Regaining **public trust** through [#EUcitizenengagement](#) with science & research activities
- ...

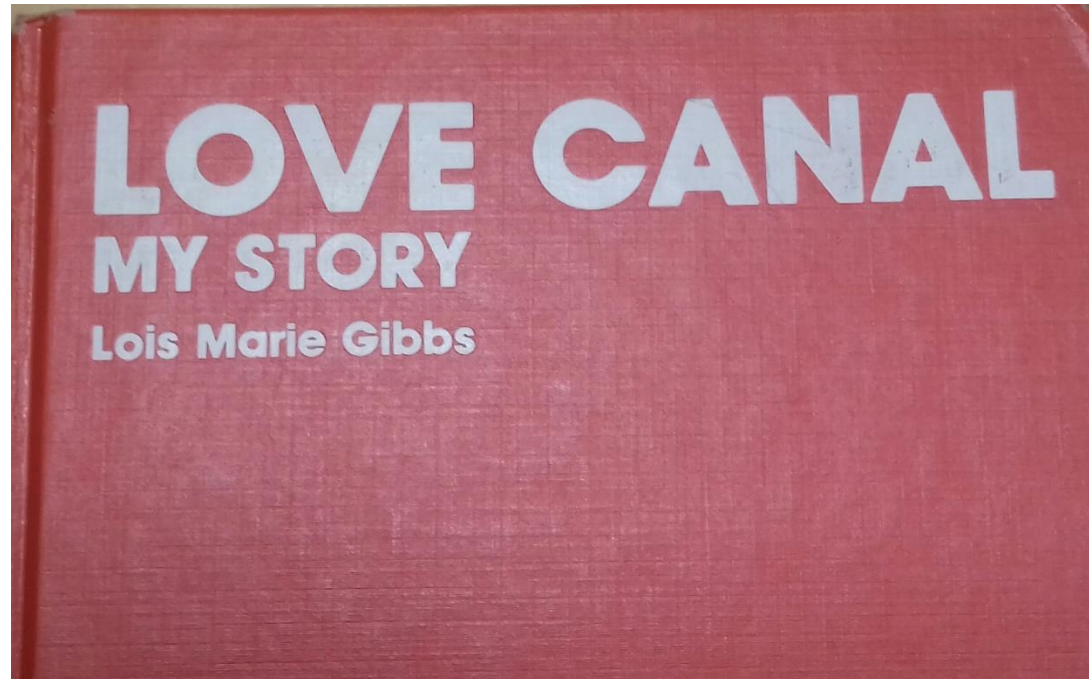
23 Maggio 2019
Institute for Advanced Sustainability Studies - Potsdam (De)
IASS Methodology Workshop

Riprendo il mio titolo:

Public Participation in Risk Governance is Fair!
What Else?

e alcune slide per qualche spunto

Gibbs, L. M. (1982) *Love Canal, My Story* (Introduction by Murray Levine). State University of New York Press
Can be found here <http://www.andreasaltelli.eu/resources>



*To All
Who Have Suffered
and
To All
Who Have Helped
at Love Canal*

Fjelland, R. (2016) “When Laypeople are Right and Experts are Wrong: Lessons from Love Canal” *HYLE – International Journal for Philosophy of Chemistry*, 22: 105-125.

... Although the **scientists** worked for the authorities, they **regarded their knowledge as objective and their advice as neutral**. However, **the residents of Love Canal did not trust them, and engaged their own scientist...**

... Because **experts in the same field are trained within the same paradigm, they are usually blind to many of their own tacit assumptions**. However, experts from other fields may immediately be aware of some of the tacit assumptions of the field. Therefore, in cases involving complexity and uncertainty it is imperative to draw on various kinds of expertise ...

... **Experts are often** caught in their models, they are **victims of a “tunnel vision”**. One way of dealing with experts’ hidden assumptions is to **ask apparently stupid questions**, which may be regarded as an extension of an important element in the Socratic tradition of philosophy ... **[cfr. Slide 4]**

Sheep farming in Cumbria and Chernobyl accident (1986)

Wynne, B. (1996) "May the Sheep Safely Graze? A Reflexive View of the Expert–Lay Knowledge Divide", Chapter 2 in S. Lash, B. Szerszynski & B. Wynne (Eds.) *Risk, Environment and Modernity: Towards a New Ecology*, Sage. DOI: <http://dx.doi.org/10.4135/9781446221983.n3>



2015-16 Ambiente Salute Manfredonia: un progetto partecipativo

Annibale Biggeri (m), medico statistico

Antonella Bruni (f), epidemiologo

Marco Cervino (m), fisico ambientale

Emilio Gianicolo (m), epidemiologo

Giulia Malavasi (f), historian

Cristina Mangia (f), fisico ambientale

Maria Angela Vigotti (f), epidemiologa

Coordinamento Cittadino di Manfredonia

Il gruppo di ricerca contrattato



Annibale Biggeri



Antonella Bruni



Marco Cervino



Bruna De Marchi



Emilio Gianicolo



Giulia Malavasi



Cristina Mangia



Mariangela
Vigotti

Il coordinamento



Un processo partecipativo



Tutti I partecipanti acconsentono a far parte di una comunità estesa di pari (*extended peer community*).

I questi di ricerca, i metodi, le procedure, i dati e i risultati sono discussi e valutati collettivamente.

Un processo di questo tipo è costantemente in fase di costruzione.

2015-16 Ambiente Salute Manfredonia

Alcuni «prodotti collettivi» (1)

<http://www.ambientesalutemanfredonia.it/>

<https://vimeo.com/262372613>

De Marchi, B., Biggeri, B., Cervino, M., Mangia, C., Malavasi, G., Gianicolo, E.A., Vigotti, M.A. (2017). "A participatory project in environmental epidemiology: Lessons from the Manfredonia case study (Italy 2015-2016)". *WHO Europe Public Health Panorama* 3, 2: 321-327 (Also in Russian *Пример из практики*, 3, 2: 328-335).

Supporto all'istituzione della «Casa della salute»

2015-16 Ambiente Salute Manfredonia alcuni «prodotti collettivi»



Governance dei rischi: partecipazione alla ricerca e alle decisioni di policy

Domande (in inglese, perché ...)

- Challenging?
- Time consuming?
- Frustrating?
- Exciting?
- Eye-opening?
- Beneficial?
- ...

Risposte, in base alla mia esperienza

- Sì
- Sì
- Sì
- Sì
- Sì
- **Dipende!** *Per chi? Per che cosa?*
- ...

Sinonimi di *challenging* e traduzioni italiane

- *Demanding*
- *Taxing*
- Exciting
- Stimulating
- Inspiring
- *Difficult*
- *Tough*
- *Hard*
- Formidable
- *Onerous*
- *Arduous*
- *Strenuous*
- *Grueling*
- *Exigent*
- ...

- *Esigente*
- *Oneroso*
- Eccitante
- Stimolante
- Stimolante
- *Difficile*
- *Difficile*
- *Difficile*
- Formidabile
- *Oneroso*
- *Arduo*
- *Strenuo*
- *Faticoso*
- *Esigente*
- ...

Baruch Fischhoff 1995 “Risk Perception and Communication Unplugged: **Twenty Years of Process**”, *Risk Analysis* 15, 2:137-145.

LUI PARLA SPECIFICAMENTE DI RISCHIO MA, MUTATIS MUTANDIS, ...

- Tutto ciò che dobbiamo fare è trovare i numeri giusti
- Tutto ciò che dobbiamo fare è comunicare i numeri
- Tutto ciò che dobbiamo fare è spiegare che cosa intendiamo con i numeri
- Tutto ciò che dobbiamo fare è mostrare loro che hanno accettato simili rischi in passato [o rischi diversi attualmente]
- Tutto ciò che dobbiamo fare è mostrare che è un buon affare per loro
- Tutto ciò che dobbiamo fare è trattarli gentilmente
- Tutto ciò che dobbiamo fare è renderli partner
- Tutti i precedenti (*all of the above*)

A Ladder of Citizen Participation

Sherry R. Arnstein (originally published in JAIP 35, 4 **1969**, : 216-224. Re-printed in Le Gates, R., Stout F. (eds.; fourth edition), The City Reader, Routledge: New York, 2007, pp. 233-245.

- Manipulation
- Therapy

Non Participation

- Informing
- Consultation
- Placation

Tokenism

- Partnership
- Delegated Power
- Citizen Control

Citizen Power

A CRITIQUE OF METHODOLOGICAL REASON

Stanley Aronowitz

Robert Ausch

the sociological quarterly

Official Journal of the Midwest Sociological Society

First published: 21 April 2005

<https://doi.org/10.1111/j.1533-8525.2000.tb00080.x>

In this essay, we argue that, following their perception of practices in the natural sciences the social sciences have reified methodology, making it the chief imperative of social investigation and using it to ground their knowledge claims. We find this to be the case even in the work of social scientists who try to overcome or reject the dominant positivist paradigm. We argue that this obsession with method has led the social sciences to abandon thinking-beyond-the-given in favor of small, specialized studies whose justification is no longer substantive but methodology driven.

Rufo F. and Antonella Ficorilli, A. (2019) From Asilomar to Genome Editing: Research Ethics and Models of Decision. Nanoethics
<https://doi.org/10.1007/s11569-019-00356-1>

From the conclusions:

The comparison between the risk assessment management model in the case of recombinant DNA and in the case of the CRISPR-Cas9 system applied to human Embryos is useful ... to reflect on **the need to define procedures that meet the criteria of democracy and responsibility towards society**. This comparison shows how over the years, there has been a broadening of policy issues that researchers must consider in order to not only be scientifically responsible and produce solid and secure knowledge, but also to **conduct socially acceptable research** ...

[in participatory approaches] all stakeholders, not just the scientific community, have the opportunity to discuss the potential risks, benefits and consequences of a research/technology/social and environmental decision or goal before it is developed or implemented. It is a **reticular conception of knowledge**, in which all the stakeholders have the possibility of mutual interferences during the decision process. However, **implementing paths of this nature is not easy**.

Alcuni riferimenti bibliografici Love Canal e Cumbria

- Fjelland, R. (2016) “When Laypeople are Right and Experts are Wrong: Lessons from Love Canal” *HYLE – International Journal for Philosophy of Chemistry*, 22: 105-125.
- Gibbs, L. M. (1982) *Love Canal, My Story*. (Introduction by Murray Levine). State University of New York Press.
- Levine, A.G. (1982) *Love Canal: Science, Politics, and People*. Lexington: Lexington Books.
- Paigen, B. (1982) “Controversy at Love Canal”, *The Hastings Center Report*, **12** (3), 29-37.
- Wynne, B. (1991), “Uncertainty and environmental learning”, *Global Environmental Change*, June, 111-127.
- Wynne, B. (1996) “May the Sheep Safely Graze? A Reflexive View of the Expert–Lay Knowledge Divide”, Chapter 2 in S. Lash, B. Szerszynski & B. Wynne (Eds.) *Risk, Environment and Modernity: Towards a New Ecology*, Sage. DOI: <http://dx.doi.org/10.4135/9781446221983.n3>

Alcuni riferimenti bibliografici sul caso Manfredonia

Biggeri A., Vigotti M. A. (et al.) (2015). Studio epidemiologico sullo stato di salute dei residenti nel Comune di Manfredonia. Fase 2: scenari e implicazioni, *Epidemiologia & Prevenzione*, 39(4): pp. 220-223.

Biggeri A., Porcu R. (2015). Studio epidemiologico sullo stato di salute dei residenti nel Comune di Manfredonia. Fase 2: i quesiti epidemiologici, *Epidemiologia & Prevenzione*, 39(4): pp. 224-225.

Biggeri A. (2016). La conoscenza locale è utile all'epidemiologia?, *Epidemiologia & Prevenzione*, 40 (5): pp. 279-280.

De Marchi B., Biggeri A. (et al.) (2017). A participatory project in environmental epidemiology: lessons from the Manfredonia case study (Italy 2015-2016), *Public Health Panorama*, 3 (2): pp. 321-327.

De Marchi, B., Biggeri, B., Cervino, M., Mangia, C., Malavasi, G., Gianicolo, E.A., Vigotti, M.A. (2017). "A participatory project in environmental epidemiology: Lessons from the Manfredonia case study (Italy 2015-2016)". *WHO Europe Public Health Panorama* 3, 2: 321-327 (Also in Russian *Пример из практики*, 3, 2: 328-335).

De Marchi B. (2018). *Manfredonia: cronaca di una ricerca partecipata*, in L'Astorina A., Di Fiore M. (2018), *Scienziati in affanno? Ricerca e Innovazione Responsabili (RRI) in teoria e nelle pratiche*, Roma: CNR.

Gianicolo E., Mangia C. (et al) (2016). Studio ecologico sulla mortalità dei residenti a Manfredonia dal 1970 al 2013, *Epidemiologia & Prevenzione*, 40 (5): pp. 281-289.

Gianicolo E., Vigotti M. A. (et al.). *Indagine conoscitiva sullo stato di salute della popolazione e dell'ambiente nella Città di Manfredonia. Relazione finale*, IFC-CNR, 2016.

Malavasi G. (2016). Manfredonia: catastrofe continuata, cittadinanza ritrovata e rimozione, *Epidemiologia & Prevenzione*, 40 (6): pp. 389-394.

Porcu R. (2015). Epichange: Studio epidemiologico sullo stato di salute dei residenti nel Comune di Manfredonia. L'avvio dello studio raccontato dai cittadini, *Epidemiologia & Prevenzione*, 39 (2): pp. 83-84.

Vigotti M. A., Mangia C. (et al.) (2015). Epichange. Studio epidemiologico sullo stato di salute dei residenti nel Comune di Manfredonia. L'avvio dello studio raccontato dai ricercatori, *Epidemiologia & Prevenzione*, 39 (2): pp. 81-83.